

Aika Torstaina 6.3.2014 klo 17.15 – 18.46

Paikka Seurakuntakeskus, Yläsali (3. kerros), Savilahdenkatu 20

Läsnä Juha Palm, tuomiorovasti, puheenjohtaja, poissa
Marjukka Tikka, varapuheenjohtaja
Juhani Haimilahti, jäsen, poistui klo 18.27, 49 § käsittelyn aikana
Erkki Kaarniemi, jäsen
Urpo Karjalainen, jäsen
Minna Kiesilä, jäsen, poissa, varalla Keijo Härkänen
Kaija Kilpeläinen, jäsen
Timo Leskinen, jäsen
Pauli Nieminen, jäsen
Liisa Pulliainen, jäsen
Keijo Siitari, jäsen
Satu Soivanen, jäsen, poissa, varalla Anneli Rantalainen
Kirsi Töyrynen, jäsen, poissa, myös varajäsen estynyt
Pirkko Valtola, Marjukka Tikan varajäsen

Läsnäolo- ja puheoikeudella

Seija Kuikka, kirkkovaltuuston puheenjohtaja

Eeva-Riitta Hahtola, kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja

Viranhaltijat

Eija Juuma, hallintopastori, esittelijä

Markku Salmi, hallintojohtaja

Tiina Snicker, talouspäällikkö

Aarre Kunnas, tiedottaja

Riitta Niemi, hallinnon sihteeri

Poissa Kiesilä Minna
Soivanen Satu
Töyrynen Kirsi

Juha Palm

Puheenjohtaja Marjukka Tikka

Sihteeri Markku Salmi

Pöytäkirjanpitäjä Riitta Niemi

34 §

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

35 §

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kirkkolain 7 luvun 4 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla. Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kirkkoneuvostoon kuuluu puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan lisäksi 11 jäsentä, joten päätösvaltaisuuteen tarvitaan heistä vähintään seitsemän henkilön läsnäolo.

Kirkkojärjestyksen 9 luvun 1 §:n mukaan *"Kirkkoneuvosto päättää kokoontumisensa ajan ja paikan. Kirkkoneuvosto kokoontuu myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai vähintään neljäsosa jäsenistä sitä kirjallisesti pyytää ilmoittamansa asian käsittelemistä varten.*

Kokouksen kutsuu koolle puheenjohtaja kirkkoneuvoston päättämällä tavalla. Samalla on kokouksesta ilmoitettava myös kirkkovaltuuston puheenjohtajalle ja varapuheenjohtajalle."

Kirkkoneuvosto on kokouksessaan 13.2.2013 päättänyt, että kokouskutsut toimitetaan postin kuljetettavaksi viisi päivää ennen kokousta (postitettu 27.2.2014).

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

36 §

Pöytäkirjan tarkastajat

Kirkkoneuvoston ohjesäännön 2 luvun 8 §:n mukaan *"Pöytäkirjan tarkastaa kaksi kokouksen valitsemaa tarkastajaa tai, jos kokous niin päättää, kirkkoneuvosto kokouksessaan."*

Päätös:

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Erkki Kaarniemi ja Urpo Karjalainen.

Pöytäkirjan pykälät 40, 50, 51 ja 52 tarkastetaan kokouksessa.

37 §

Työjärjestys

Päätös:

Kokouksen työjärjestykseksi hyväksyttiin osanottajille lähetetty esityslista.

38 §

Talousarvion sitovuustasojen ylitykset 2013

Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan vuoden 2013 talousarviossa määriteltyjen sitovuustasojen mukaan kirkkoneuvosto vastaa kirkkovaltuustolle talousarvion toteutu-

misesta kunkin käyttötalousosan pääluokan (yleishallinto, seurakuntatyö, hautaus-
toimi ja kiinteistötoimi) nettomenojen tasolla sekä rahoitusosan toteutumisesta. Inves-
tointihankkeista kirkkoneuvosto vastaa kirkkovaltuustolle yksittäisten hankkeiden net-
tomenojen osalta. Kirkkoneuvostolle sitovuustasoista vastataan tehtäväalueetasolla
lukuun ottamatta kiinteistötoimea, jonka sitovuustaso on alaosastotaso.

Talousarvion rahoitusosa ja investointiosa ovat toteutuneet budjetoidun mukaisesti.
Liitteenä nro 1/38 § on kirkkoneuvoston käsiteltäväksi kuuluvat tehtäväaluekohtaiset
toimintakatteet niiden tehtäväalueiden osalta, joissa ylitys on tapahtunut. Selvityk-
seen on merkitty ylitykset ja niiden syyt. Samassa liitteessä on todettu kiinteistötoi-
men osastotasoinen ylitys, jonka hyväksymisestä päättää kirkkovaltuusto. Kiinteistö-
toimen ylitys on 5 %. Se johtuu pääosin vuokratulojen alittumisesta As Oy Kirkonho-
vin talojen peruskorjaushankkeen vuoksi. Tuottojen alitus kiinteistötoimessa on yh-
teensä 99.542,41 euroa. Kiinteistötoimen kulut ylittyvät 6.995,89 eurolla.

Ehdotus, talouspäällikkö:

Kirkkoneuvosto

- 1) päättää liitteessä nro 1/38 § esitettyjen tehtäväalueittaisten sitovuustasojen ylitysten hyväksymisestä;**
- 2) esittää kirkkovaltuustolle, että se päättää liitteen nro 1/38 § mukaisista osas-
totason ylityksestä, joka kohdistuu kiinteistötoimeen.**

Päätös:

- 1) Esityksen mukainen.**
- 2) Esityksen mukainen.**

Toimenpiteet

Esitys kirkkovaltuustolle (kohta 2)

39 §

Ristiinassa ja Suomenniemellä sijaitsevien metsätilojen metsäsuunnitelman päivitys

Seurakunnan metsiä tulee metsälain tavoitteiden toteuttamiseksi hoitaa vahvistetun
metsäsuunnitelman mukaisesti. Metsäsuunnitelman, jonka tulee olla metsänhoidon
ammattituntemusta edustavan yhteisön tai henkilön laatima, vahvistaa kirkkovaltuus-
to. Jos metsäsuunnitelma on muun kuin metsäkeskuksen laatima, kirkkoneuvoston
tulee hankkia siitä metsäkeskuksen lausunto (KJ 8a§).

Mikkelin seurakuntayhtymän metsäsuunnitelma on tullut voimaan vuonna 2012. Sekä
Ristiinassa että Suomenniemellä oli voimassa olevat metsäsuunnitelmat (Ristiina
2008-2017 ja Suomenniemi 2009-2018). Ristiinan ja Suomenniemen suunnitelmat on
vuoden 2013 aikana päivitetty yhdeksi kokonaisuudeksi. Näin saadaan ajantasaista
tietoa metsissä toteutettavia toimenpiteitä ja taloussuunnittelua varten. Työ on tilattu
Järvi-Savon metsänhoitoyhdistykseltä. Koska kyseessä ei ole uuden suunnitelman
hyväksyminen, ei kirkkovaltuuston vahvistamista eikä metsäkeskuksen lausuntoa
tarvittane.

Metsäsuunnitelman päivitetyn osan (Ristiina ja Suomenniemi) metsätalousmaan pinta-ala on 770,1 hehtaaria. Metsämaata on 757,7 hehtaaria, kitumaata 11,8 hehtaaria ja joutomaata 0,6 hehtaaria. Puuston kehitysluokkajakauma on hyvä. Uudistusalojen ja taimikoiden osuus on 24,3 %, nuorten kasvatusmetsien osuus 26,5 %, varttuneiden kasvatusmetsien osuus 31,4 % ja uudistuskypsien metsien osuus 17,8 %. Ainespuun määrä hehtaarilla on 136 m³.

Suunnitelman mukainen vuosittainen hakkuukertymä on 3 786 m³. Uudistuspinta-ala on 7,9 hehtaaria vuodessa. Ensiharvennusten määrä tasaisesti jaettuna talouskaudelle on 17,3 ja harvennushakkuiden määrä 14,0 hehtaaria vuodessa. Arvioitu kantorahatulo on noin 138 000 euroa vuodessa. Hakkuista riippuvaisten ja niistä riippumattomien metsähoitotöiden kustannus on arviolta 18 700 euroa vuodessa. Työt muodostuvat uudistusten jälkitöistä; raivauksesta, maanpinnan käsittelystä ja viljelytöistä, sekä taimikon- että pienpuuston hoidosta. Myös kunnostusojitusta ja terveyslannoitusta on suunnitelmassa esitetty toteutettavaksi.

Kun metsäsuunnitelman uuden osan, mikä sisältää Ristiinassa ja Suomenniemellä sijaitsevien metsätilojen tiedot, lisätään Mikkelin seurakuntayhtymän tietoihin, saadaan yhteenvedotieto tuomiokirkkoseurakunnan metsäomaisuudesta. Yhteenvedossa ei ole otettu huomioon seurakuntayhtymän suunnitelman vuosina 2012 – 2013 toteutettuja toimenpiteitä, mutta koska suunnitelmaa on pääsääntöisesti noudatettu, ei sillä ole merkitystä kokonaisuuteen. Metsien yhteispinta-ala on 2 428,7 hehtaaria. Pinta-ala jakautuu seuraaviin ryhmiin:

Metsämaa	2311,5 ha
Kitumaa	70,8 ha
Joutomaa	46,4 ha

Puuston kehitysluokkajakauma on seuraava:

Kehitysluokka	Jakauma	Tavoitejakauma
Uudistusalat ja taimikot	24,3 %	25 %
Nuoret kasvatusmetsät	21,9 %	30 %
Varttuneet kasvatusmetsät	33,1 %	30 %
Uudistuskypsät metsät	20,7 %	15 %

Ainespuun määrä hehtaarilla on keskimäärin 132,6 m³. Suunnitelmakaudelle esitetyt hakkuut ovat yhteensä 10 200 m³ vuodessa. Arvioitu kasvu on hakkuuesityksiä suurempi, joten puuston kokonaismäärä kasvaa suunnitelmakaudella. Vuotuiset hakkuupinta-alat hakkuutavoittain ovat seuraavat: uudistushakkuu 18,0 hehtaari, harvennushakkuu 55,9 hehtaaria, ensiharvennus 43,5 hehtaaria ja ylispuuhakkuu 3,5 hehtaaria. Arvioitu kantorahatulo on 345 000 euroa vuodessa. Kantorahatulon määrään vaikuttaa leimikoiden myyntihetkellä vallitseva hintataso. Vuotuiset hoitotöiden kustannuksien on arvioitu olevan noin 47 500 euroa.

Ehdotus, talouspäällikkö:

Kirkkoneuvosto merkitsee Ristiinassa ja Suomenniemellä sijaitsevien metsätilojen metsäsuunnitelman päivityksen tietoonsa saatetuksi.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

40 §
OfficePro Mikkelin oikaisuvaatimus

Kirkkoneuvosto päätti kokouksessaan 21.1.2014 tehdä sopimuksen seurakunnan monitoimilaitteiden toimittamisesta kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen Marski Data Oy:n kanssa. Laitteista tarjouksen jättänyt OfficePRO Mikkelin on jättänyt määräajassa hankintaoikaisuvaatimuksen kirkkoneuvoston päätöksestä. OfficePRO Mikkelin vaatii, että sen tarjous tarkastetaan uudestaan, koska oikaisuvaatimuksen mukaan sen jättämä tarjous on pisteytetty väärin, ja että hankintaoikaisu esitettyjen vaatimusten perusteella OfficePRO:n pistemäärän tulisi olla 99, mistä joutuksen se olisi tehnyt tarjouspyynnössä määritellyillä kriteereillä arvioituna kokonaistaloudellisimman tarjouksen.

Hankintaoikaisuvaatimus on liitteenä. Liite 1/40 §.

Oikaisuvaatimus kohdistuu tulostusympäristön hallinta- ja seurantaohjelmistojen kokeviin kriteereihin. OfficePro esittää niiden osalta seuraavat yksityiskohtaiset vaatimukset perusteluineen.

Kriteeri: Kustannusten seurantaan liittyvien toimintojen helppous loppukäyttäjälle siten, että käyttäjäkohtaiset kustannuspaikat voidaan linkittää tunniste-korttiin

OfficePro toteaa saaneensa tästä kriteeristä 0 pistettä vaikka sen tarjouksessa asia on selostettu seuraavasti:

*"Käyttäjätunnistautuminen laitteelle tapahtuu Xerox monitoimilaitteen suomenkielisestä käyttöliittymästä. Kortinlukijan omaavissa laitteissa **käyttäjäkohtaista korttia** heilautetaan lukijan päällä ja käyttäjä tunnistautuu. Korttien liittäminen järjestelmään tehdään vaivattomasti käyttäjän kirjautuessa ensimmäistä kertaa monitoimilaitteelle omilla toimialuetunnuksillaan ja kortti hakee pin-koodin Secure Access järjestelmästä. Tämän jälkeen kortti on aktivoitu ja valmis käytettäväksi.*

*Käyttäjätunnistautumisjärjestelmä tuo AD-hakemistoon tehdyt osasto- ja kustannuspaikkatiedot monitoimilaitteelle ja **auttaa kohdistamaan tulostukset tietyille osastoille tai projekteille** ennen tulostamisen valitsemista. Asiakkaalle voidaan myös tehdä valmiiksi vierailijakortit joita varten ei tarvitse perustaa erikseen AD-käyttäjää vaan käyttäjä luodaan suoraan Secure Access ohjelmaan."*

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että OfficePRO sai tästä nolla pistettä vaikka kustannusseuranta voidaan tehdä sekä käyttäjä- että kustannuspaikkatasolla. Tunnistekortti on käyttäjäkohtainen mutta käyttäjä voi valita käyttäjäkohtaisen kustannuspaikan tulostettaessa tai kopioitaessa (käyttäjälle voidaan määritellä tietyt käyttäjäkohtaiset kustannuspaikat joista käyttäjä valitsee kustannuspaikan jolle kopioi tai tulostaa, eli käyttäjäkohtaiset kustannuspaikat voidaan linkittää tunnistekorttiin/käyttäjään). OfficePROn mukaan tarjottu kustannusseuranta on tarjouspyynnön mukainen ja tarjoaja toivoo saavansa tästä puuttuvan pisteen.

Vaatimuksen ja sen perusteluiden arviointi:

Tarjouspyynnössä olleen selostuksen, kuten myös yrityksen tiloissa järjestetyn ohjelman esittelyn perusteella käyttäjäkohtaiselle kortille ei voi kriteerin mukaisesti linkittää vain niitä kustannuspaikkoja, joille yksittäisellä käyttäjällä on oikeus tulostaa tai kopioida. Se, että laite antaa tunnistautumisen jälkeen näkyviin kaikki yrityksen kustannuspaikat, joista käyttäjä voi valita haluamansa, ei ole tämän kriteerin mukainen. Hankintayksikkö on pitänyt tällaista ominaisuutta tärkeänä laitteiden käyttäjäystävällisyyden johdosta, mutta ominaisuudelle on annettu kohtuullinen yhden prosenttiyksikön suuruinen painoarvo, koska muunlaisetkin kustannusseurantaan liittyvät ohjelmistojen toiminnot voivat olla tarjouspyynnön mukaisia, vaikka niissä onkin eroja lopukäyttäjän näkökulmasta.

Kriteeri: Mahdollisimman vähäinen manuaalisten työvaiheiden tarve kustannusseurannassa sekä raporttien käsittelyssä ja hyödyntämisessä; eduksi katsotaan se, että raportit ovat käytettävissä suoraan yhdeltä käyttöliittymältä. 2 pistettä, jos kustannusseuranta ja raportit ovat käytettävissä yhdeltä käyttöliittymältä ilman manuaalisia työvaiheita, muutoin 1 piste.

OfficePro Mikkeli toteaa saaneensa tästä kriteeristä 1 pisteen, vaikka sen tarjouksessa asia oli selostettu seuraavasti:

”Koska tuomiokirkkoseurakunta ei voi sitoa henkilöstöresursseja rutiinitehtävien suorittamiseen OfficePro Mikkeli toimittaa neljännesvuosittain tai asiakkaan toivoman aikataulun mukaan käyttäjä-, laite- ja kustannuspaikkakohtaiset käyttömäärät Excel tiedostona pääkäyttäjälle josta asiakas voi suorittaa oman sisäisen laskutuksen ja seurannan. Tiedot kerätään keskitetysti monitoimilaitteilta Centroware Internet Services palvelusta.

Näin ollen asiakkaalle ei jää mitään manuaalisia työvaiheita kustannusseurannan osalta vaan kaikki tulee suoraan toimitettuna valmiina taulukoina pääkäyttäjälle.

*Kustannusseurantaraportti toimitetaan asiakkaalle suomenkielisenä excel-
taulukkona.*

Jos asiakas haluaa käyttää suoraan jotain sisäistä laskutushintaa se voidaan lisätä taulukkoon ja muutenkin kaikki taulukossa olevat tiedot räätälöidään asiakkaan toiveiden mukaan.”

OfficePRO toteaa saaneensa tästä 1 pistettä vaikka kaikki raportit ovat käytettävissä yhdeltä käyttöliittymältä tarjouspyynnön mukaisesti. OfficePRO on luvannut tarjouksessaan toimittaa kaikki raportit asiakkaalle Excel-muodossa ja asiakkaan ainoa käyttöliittymä raporttien jatkokäsittelyyn on Excel-ohjelmisto. OfficePRO:n mukaan asiakkaan ohjelmistoja käyttäville työntekijöille ei jää mitään manuaalisia toimenpiteitä tai työvaiheita. OfficePRO pitää suomenkielistä Excel-ohjelmistoa tarjouspyynnön mukaisena yhtenä käyttöliittymä esittäen Wikipedian määritelmän käyttöliittymästä:

”Käyttöliittymä on se laitteen, ohjelmiston tai minkä tahansa muun tuotteen osa, jonka kautta käyttäjä käyttää tuotetta. Esimerkiksi tietokoneohjelmassa käyttöliittymä tarkoittaa sitä ohjelman osaa, jonka käyttäjä näkee tietokoneen näytöllä, ja sitä tapaa (hiiri, näppäimistö), jolla hän käyttää ohjelmaa.”

OfficePRO toivoo saavansa tästä kriteeristä 2 pistettä, koska se pitää tarjottua ratkaisua tarjouspyynnön mukaisena.

Vaatimuksen ja sen perusteluiden arviointi:

Tarjouspyynnön kohdassa 2 todetaan, että tarjoukseen tulee sisältyä kaikkiin tarjottuihin laitteisiin soveltuva ohjelmisto tai ominaisuus, jolla voidaan toteuttaa monistuksen ja tulostuksen kustannusseuranta ja raportointi kustannuspaikkakohtaisesti verkossa pääkäyttäjän toimesta. Monipuoliset hallinta- ja raportointimahdollisuudet sekä hallintaohjelmiston keskitetty ja työvaiheita säästävä käytettävyys tarkoitukseensa katsotaan vertailussa eduksi. Kohdassa 3 todetaan, että koska tuomiokirkkoseurakunta ei voi sitoa henkilöstöresursseja rutiinitehtävien suorittamiseen, tulee tulostuksen kustannusseurannan ja muun raportoinnin olla keskitetysti ja mahdollisimman vähillä työvaiheilla toteutettavissa. Tästä johtuen tulostuksen seuranta ja siihen liittyvä raportointi on voitava hoitaa toimitettavia laitteita tukevalla, verkossa toimivalla ohjelmistolla. Siten tarjouspyynnössä on tähän kriteeriin liittyen edellytetty verkossa toimivaa ohjelmistoa, jota pääkäyttäjä voi käyttää ilman välikäsiä. OfficePRO:n esittämä palvelu, jossa yritys on valmis toimittamaan käyttäjä-, laite- ja kustannuspaikkakohtaiset käyttömäärät Excel-tiedostona pääkäyttäjälle erikseen sovittavin määräajoin, ei ole tarjouspyynnön mukainen verkossa toimiva suomenkielinen ohjelma. Kuten OfficePRO oikaisuvaatimuksessaan toteaa, yrityksellä on käytettävissään verkossa toimivat englanninkieliset pilvipalvelut ja Secure Access, mutta niitä ei ole haluttu tarjota seurakunnan käyttöön, koska ne eivät ole suomenkielisiä. Koska niitä on kuitenkin esitelty seurakunnalle tarjottaviin laitteisiin liittyvinä ohjelmistoina tai ominaisuuksina, on OfficePRO saanut siitä yhden pisteen. Mikäli kyseistä verkossa toimivaa ohjelmistoa ei olisi ollut lainkaan tarjottavissa, tarjous olisi pitänyt hylätä.

Kriteeri: Tulostusympäristön hallinta- ja seurantaohjelmistojen suomenkielisyys.

OfficePRO toteaa toivovansa tästä kriteeristä 1 pisteen, koska sen mielestä tarjottu ratkaisu on tarjouspyynnön mukainen. OfficePRO perustelee tätä sillä, että tarjouksessa mainittu, raporttien koostamiseen käytettävä Excel-ohjelmisto on suomenkielinen.

Vaatimuksen ja sen perusteluiden arviointi:

Tarjouspyynnössä suomenkielisyys on liitetty verkossa toimivaan, pääkäyttäjän käytettävissä olevaan ohjelmaan, eikä yrityksen erikseen seurakunnalle tuottamaan, Excel-ohjelmalla toteutettavaan palveluun. Siten pistettä ei ole voitu antaa.

Kriteeri: Raportoinnin monipuolisuus, jossa erityisesti toteutuneen tulostuksen käyttäjäkohtainen raportointi kustannuspaikkakohtaisen raportoinnin lisäksi; arvioidaan tarjottujen ohjelmistojen ominaisuuksia keskenään vertailemalla

Tästä kriteeristä OfficePRO toteaa saaneensa yhden pisteen maksimi kahden sijaan ja hyväksyvänsä sen, sen koska kyseessä oli vertailu. OfficePRO toivoo kuitenkin että ohjelmistojen vertailu ja paremmuusjärjestykseen laittaminen tapahtuu vain tässä yhdessä, sille erikseen tarkoitettussa pisteytyksessä, niin että se ei vaikuta muissa kohdissa negatiivisesti. OfficePRO:n mukaan muissa kohdissa ei vertailua pisteytyksen mukaan tehdä vaan niissä katsotaan vain ominaisuuksia, toteutuvatko ne vai ei.

OfficePRO katsoo tarjonneensa tuotteita ja palveluita siten, että tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset täyttyvät.

OfficePRO toteaa tässä yhteydessä myös, että sen tarjoama ratkaisu ei ole kaikilta osin yhtä monipuolinen kuin kilpailijan tarjoama ohjelmisto, ja tehneensä tästä johtuen tietoisesti ratkaisun tarjotessaan kustannusseuranta Excel-tiedostoihin perustuvina raporteina. Näin todetessaan OfficePRO vahvistaa sen, mitä edellä on sanottu arvioitaessa oikaisuvaatimuksessa esitettyjä, pisteytyksen korjaamiseen liittyviä vaatimuksia. Niissä kaikissa on ollut kyse tarjouspyynnössä edellytetyn, verkossa toimivan ohjelman ominaisuuksista. Koska Marski Data Oy:n tarjoaman ohjelmiston ominaisuudet ovat olleet monipuolisimmat sille tarjouspyynnössä määriteltujen kriteereiden osalta, se on saanut niiden osalta parhaat pisteet.

Datatiimi Oy:lle ja Marski Data Oy:lle oli varattu mahdollisuus antaa OfficePro Mikkelin hankinta-oikaisusta vastineet. Marski Data Oy on toimittanut vastineen, jossa todetaan seuraavaa:

Kirkkoneuvosto on 21.1.2014 valinnut tarjouskilpailun voittajaksi Marski Datan.

OfficePro on ilmoittanut tyytymättömyytensä päätökseen ja virheellisesti väittää pistevertailun olleen väärin

14.12.2013 päivätyssä tarjouspyynnössä Tuomikirkkoseurakunta pyytää tarjouksia seurakunnan monitoimilaitteista tarvittavine ohjelmistoineen

Tarjouspyynnön kohdassa 3 määritellään seuraavasti:

”Koska tuomiokirkkoseurakunta ei voi sitoa henkilöstöresursseja rutiinitehtävien suorittamiseen, tulee tulostuksen kustannusseurannan ja muun raportoinnin olla keskitehokkaasti ja mahdollisimman vähällä työvaiheilla toteutettavissa. Tästä johtuen tulostuksen seuranta ja siihen liittyvä raportointi on voitava hoitaa toimitettavia laitteita tukevalla, verkossa toimivalla ohjelmistolla. Tämä ohjelmisto ominaisuuksineen tulee esitellä tarjouksessa, ja sen toimivuutta ja ominaisuuksia käytetään tarjousten vertailussa yhtenä kriteerinä”

OfficePro on toimittamassaan oikaisuvaatimuksessa myöntänyt, ettei sillä ole tarjota tarjouspyynnön vaatimuksen mukaista seuranohjelmistoa tuomiokirkkoseurakunnan käyttöön vaan he kokoavat tarvittavat tiedot Excel-muotoiselle raportille. Tästä johtuen OfficePron tarjous ei täytä tarjouspyynnön minimivaatimuksia ja se on hylättävä tarjouskilpailusta.

Mikäli kuitenkin katsotaan, että OfficePron tarjous otetaan mukaan tarjousvertailuun ei OfficePron tarjouksen mukainen palveluna toteutettava raportointi oikeuta suurempaan pistemäärään. Tarjouspyynnön kohdan 3 mukaan tarjottava ohjelmisto, pitää tukea toimitettavia laitteita ja olla asennettuna asiakkaan verkkoon. OfficePron kuvaama Excel-taulukkomuotoista raportointia ei voida pitää tarjouspyynnön mukaisena verkossa toimivana ohjelmistona. Asiakkaalla pitää olla mahdollisuus halutessaan tarkistella yhdeltä käyttöliittymältä kustannusseurantaan ja muuhun liittyviä raportteja, tämä ei ole mahdollista palveluna toteutettavalla raportoinnilla. Suomenkielisyttä ei

voida ottaa mukaan pisteytysvertailuun, koska OfficePro ei tarjouksessaan tarjoa ohjelmistoa vaan Excel-muotoisen tiedoston, tätä ei myöskään voida pitää tarjouspyynnön mukaisena käyttöliittymänä.

Marski Data Oy:n vastineen arviointia

OfficePRO Mikkelin tarjousta ei voi hylätä vastineessa esitetyllä perusteella, koska vastineessa mainittu ohjelmisto on ollut tarjottavissa, vaikka sen englanninkielisyydestä johtuen OfficePRO onkin päätyntä tarjoamaan ohjelmistosta koostettujen tietojen toimittamista seurakunnalle Excel-tiedostoina.

Ehdotus, hallintojohtaja:

Kirkkoneuvosto hylkää OfficePRO Mikkelin oikaisuvaatimuksen edellä selvitysosassa esitetyillä perusteilla.

Päätös:

Esityksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa. Kirkkoneuvosto totesi pykälän kokouksen kulun ja siinä tehdyn päätöksen mukaiseksi.

Toimenpiteet

Ote OfficePro Mikkelille, tiedoksi Marski Data Oy ja Datatiimi Oy

41 §

Jarno Strengellin valtuustoaloite

Valtuutettu Jarno Strengell jätti kirkkovaltuuston kokouksessa 3.2.2014 aloitteen, jossa hän esittää, että Harjun hautausmaan korjaamo- ja hallitilojen rakentamisen (1,2 milj. euroa) lisäksi vuonna 2014 aloitetaan myös Harjun hautausmaan henkilöstö- ja toimistotilojen (0,8 milj. euroa) rakentaminen.

Aloite on liitteenä. Liite 1/41 §.

Aloitteensa perusteluina Strengell esittää, että nykyiset Harjun hautausmaan henkilöstön pukeutumis-, peseytymis-, ruokailu- ja asiakastilat ovat ala-arvoisessa kunnossa, eivätkä täytä nykyaikaisia vaatimuksia kunnan tai viihtyisyyden osalta. Lisäksi halli- ja sosiaalityötilojen yhteisrakentaminen vuonna 2014 tulisi 200.000 euroa halvemmaksi, kuin tilojen erikseen rakentaminen. Lisäksi aloitteessa todetaan, että kahdessa vaiheessa rakentaminen lisää Harjun hautausmaan rakennusten kokonaismäärää vuosiksi, eikä se ole maisemallisesti kaunista tai järkevää. Tilojen rakentaminen vuonna 2014 parantaisi aloitteen mukaan myös töiden organisointia, kun kaupungin keskustassa (Savilahdenkatu 20) sijaitsevat hautausmaiden toimistotyöt voitaisiin sijoittaa muun hautausmaiden yhteyteen Harjun hautausmaalle.

Aloitteessa todetaan, että nykyisten suunnitelmien mukaan sosiaali- ja toimistotilat rakennettaisiin toisessa vaiheessa 2020-luvulla, jolloin luottamushenkilöstö on vaihtunut kaksi kertaa, joten mitään takuita toisen vaiheen aloittamisesta ei ole.

Aloitteen arviointia

Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen rakentamishanke on kiinteistöstrategian mukainen, koska se on kytketty Puistokadulla sijainneiden vastaavien toimintojen siirtämiseen Harjuun sen jälkeen, kun Puistokadun tontti on myyty. Hanke on sisältynyt investointisuunnitelmaan kolmen vuoden ajan. Toimisto- ja henkilöstötilojen korjaaminen tai rakentaminen sen sijaan ei ole alun perin sisältynyt näihin suunnitelmiin, kuten aloitteessa viitataan. Asia on noussut esille huolto- ja hallirakennuksen suunnitteluvaiheessa, kun nykyisten tilojen muuntamista huoltotiloiksi ei ole voitu pitää tarkoituksenmukaisena eikä kannattavana. Tässä yhteydessä on pidetty perusteluna liittämistä huolto- ja hallirakennuksen suunnitteluun myös toimisto- ja henkilöstötilojen suunnittelu. Siihen ovat vaikuttaneet mm. aloitteessa mainitut nykyisten sosiaalisten tilojen huono kunto sekä maisemalliset ja hautausmaan käyttöön liittyvät näkökohdat. Toimisto- ja henkilöstötilojen suunnittelu teknisiltä osiltaan on ollut välttämättömänä osana huolto- ja hallirakennuksen suunnittelua, koska toteutuessaan toimisto- ja henkilöstötilat liittyisivät rakennusteknisesti huolto- ja hallirakennukseen.

Koska toimisto- ja henkilöstötiloja ei ole ollut tarkoitus toteuttaa yhdessä huolto- ja hallirakennuksen kanssa, suunnitelmia ei ole viimeistely siten, että ne olisi voitu jättää urakkalaskentaan. Pelkästään huolto- ja hallirakennuksen suunnitelmien hyväksymisen ja urakkalaskennan aikataulu on ollut erittäin tiukka, mikäli hanke aiotaan toteuttaa kuluvana vuonna. Siten toimisto- ja henkilöstötilojen suunnitelmien laatimista lopulliseen muotoon ja niiden urakka-laskentaa ei ehdittäisi kohtuudella toteuttaa siten, että ne voitaisiin toteuttaa kuluvana vuonna.

Myöskään toimisto- ja henkilöstötilojen rakentamisen rahoitussuunnitelmaa ei ole edellä sanotusta johtuen tehty. Se edellyttäisi vähintään lisätalousarvion tekemistä, mikä ei aikataulullisesti ole mahdollista, mikäli hanke aiottaisiin toteuttaa kuluvana vuonna. Lisäksi seurakunnassa on noudatettu periaatetta, että pitkäaikaista vierasta pääomaa ei käytetä investointeihin, koska seurakunnalla on vanhastaan pitkäaikaisia lainoja. Aloitteessa mainittu 200.000 euron (tarkalleen 187.240 euron) säästö, mikäli hankkeet toteutettaisiin samanaikaisesti, ei ole ilmeinen, koska toimisto- ja henkilöstötilojen suunnitelmat eivät ole lopullisessa muodossaan. Niiden laajuus ja yksityiskohdat voivat muuttua merkittävästi siinä vaiheessa, kun hautaustoimen tarpeet otetaan tarkastelun alle ja suunnitelmat tarkennetaan.

Aloitteen perusteluissa todetaan, että toimisto- ja henkilöstötilat rakennettaisiin nykyisten suunnitelmien mukaan 2020-luvulla, jolloin luottamuselimet ovat vaihtuneet kaksi kertaa, ja että lisäksi hankkeen toteuttaminen tuolloin aiheuttaisi henkilöstön irtisanomisia. Huolto- ja hallirakennuksen suunnitelmia käsiteltäessä toimisto- ja henkilöstötilojen toteuttaminen on kuitenkin hahmoteltu kirkkovaltuustossa ja –neuvostossa noin viiden vuoden päähän, jolloin kuluva vuosikymmen olisi vielä meillä. Hankkeen toteuttaminen henkilöstön irtisanomisten kustannuksella ei voi olla lähtökohtana hanketta aikanaan suunniteltaessa.

Edellä sanotun perusteella toimisto- ja henkilöstötilojen rakentaminen kuluvana vuonna samanaikaisesti huolto- ja hallirakennuksen kanssa ei ole toteutettavissa aloitteessa esitetyllä tavalla.

Ehdotus, hallintojohtaja:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että aloite jätetään raukeamaan eikä toimisto- ja henkilöstötilojen rakentamista toteuteta kuluvana vuonna samanlaisesti huolto- ja hallirakennuksen kanssa.

Päätös:

Esityksen mukainen.

Toimenpiteet

Esitys kirkkovaltuustolle

42 §

Erityistyölasien hankintaohje

Valmistelija: työsuojelupäällikkö Arto Vartiainen

Näyttöpäätetyössä käytettävien erityislasiensa osalta on annettu ohjeet valtioneuvoston päätöksessä 1405/1993 ja sitä sovelletaan työhön ja työpisteisiin, joissa merkittävä osa työstä tehdään näyttö-päätettä käyttäen.

Edellä mainitun päätöksen 7 §:n mukaan työnantajan on hankittava työntekijälle näyttöpäätetyöhön sopivat erityiset silmälasit tai muut apuneuvot, jos niiden tarpeellisuus on 3 §:n 2 momentin mukaiset työnantajan velvollisuudet huomioon ottaen käynyt ilmi 6 §:ssä tarkoitetussa tarkastuksessa eivätkä tavanomaiset silmälasit ole työhön sopivat.

Päätöksen 3 §:ssä esiintuodaan mm. työpisteen ergonomia-, valaistus-, ym. olosuhdetekijöiden huomioiminen ja 6 §:ssä viitataan työterveyshuollon suosituksiin näyttöpäätetyötä tekevien henkilöiden näöntarkastuksista.

Työterveyshuolto on luontevin yhteistyötaho selvitettäessä erityislasiensa hankintatarvetta, sillä sosiaali- ja terveysministeriön asettama työterveyshuollon neuvottelukunta on ohjeistanut heitä em. valtioneuvoston määräyksen soveltamisessa.

Lähtökohtaisesti näyttöpäätetyöntekijöiksi määritellään henkilöt, joiden työstä merkittävä osa on näyttöpäätetyötä. Merkittävänä voidaan pitää tilannetta, jolloin puolet työajasta on päätetyöskentelyä.

Näyttöpäätetyöhön liittyvien ongelmien ilmetessä tulee aina ensin neuvotella asiasta esimiehen kanssa ottaa ja sen jälkeen ottaa yhteyttä työterveyshuoltoon, jossa arvioidaan näön ja silmien jatkotutkimuksen tarve. Ennen optikolle tai silmälääkärille lähettämistä työterveyshuolto tekee työpaikkakäynnin, jonka yhteydessä tarkastetaan työpisteen ergonomia ja työasento sekä mitataan työpisteen katseluetäisyydet. Ensimmäisessä pyritään työpisteen ergonomisilla ratkaisuilla, näyttöpäätteen säätämällä ja mahdollisella näyttöpäätetyön tauottamisella löytämään ratkaisu, jossa työntekijä pystyy työskentelemään näyttöpäätteellä käyttämällä tavanomaisia silmälasia.

Ellei toimivaa ratkaisua löydetä edellä mainituin toimenpitein antaa työterveyshuolto lähetteen jatkotutkimuksiin optikolle/silmälääkärille, joka määrää tarvittaessa silmäla-

sit ja antaa lausunnon erityistyölasien tarpeesta. Lausunto toimitetaan työterveys- huoltoon, joka arvioi vielä, että lasit ovat Vnp 1405/1993 mukaiset työnantajan kor- vattavat erityistyölasit. Minkä jälkeen työntekijä toimittaa lausunnon esimiehelleen erityistyölasien hankkimiseksi.

Työnantajan on kustannettava työntekijälle erityistyölasit, jos tavanomaiset yleiskäyt- töön tarkoitetut silmälasit eivät ole työhön sopivat ja työntekijä tarvitsee toiset, erilai- set silmälasit näyttöpäätetyössä. Erityistyölasit tulee uusida tarvittaessa näön tai työn asettamien vaatimusten muuttuessa. Jokaisella uusimiskerralla arvioidaan uudelleen erityistyölasien tarve em. menettelyllä.

Edellä sanotun pohjalta työsuojelupäällikkö on esittänyt erityislasien hankintaperiaat- teiksi seuraavat viisi kohtaa:

1. kun kyseeseen tulee valtioneuvoston päätöksen (Näyttöpäätetyö1405/93/7§) mu- kainen erityistyölasien hankintatarve näyttöpäätetyötä varten, asiassa edetään yh- teistyössä työterveyshuollon kanssa noudattaen tältä osin annettuja määräyksiä, oh- jeita ja suosituksia;
2. hankintapäätöksessä edellytettävän merkittävän osan näyttöpäätetyöstä tulee kat- taa vähintään puolet työntekijän työajasta;
3. työnantaja korvaa asian osalla tehtyjen selvitysten ja todetun tarpeen myötä näyt- töpäätetyössä tarvittavat erityistyölasit sekä osallistuu sankojen hankintakuluihin enintään 80 € asti;
4. erityistyölasien uusiminen edellyttää aina uutta tarvekartoitusta;
5. erityistyölasit on tarkoitettu vain käytettäväksi työpisteessä ja näin ollen ne säilyte- tään työpisteessä.

Yhteistyötoimikunta on kokouksessaan 11.2.2014 antanut äänestyspäätöksellä asi- asta lausunnon, jonka mukaan edellä esitetty kohta 2, jonka mukaan hankintapää- töksessä edellytettävän merkittävän osan näyttöpäätetyöstä tulee kattaa vähintään puolet työntekijän työajasta, tulisi jättää pois ohjeistuksesta. Perusteena on se, että nykyaikana toimistotyöntekijöiden lisäksi esimerkiksi seurakuntatyöntekijät joutuvat tekemään säännöllisesti näyttöpäätetyötä, vaikka viidenkymmenen prosentin vaati- mus ei täytyisikään. Käytännössä vähintään puolet työajastaan näyttöpäätetyötä tekevät ainoastaan toimistotyöntekijät. Toimikunta esitti edelleen, että myös kohta 5, jonka mukaan erityistyölasit on tarkoitettu vain käytettäväksi työpisteessä ja näin ol- len ne säilytetään työpisteessä, tulisi jättää pois ohjeistuksesta. Perusteena tälle on se, että seurakuntatyötä tekevät viranhaltijat eivät ole työaikamääräysten piirissä, mistä johtuen tällainen viranhaltija saattaa tehdä valmisteluitä myös kotonaan.

Yhteistyötoimikunnan esittämät näkökohdat voidaan ottaa huomioon siten, että peri- aatteita voidaan soveltaa myös muuta kuin toimistotyötä työtä tekevään viranhaltijaan tai työntekijään siten, että kohdan 2 osalta asiassa tehdään aina erillinen harkinta yhteistyössä viranhaltijan esimiehen ja työterveyshuollon kanssa, vaikka näyttöpäätetyö ei kattaisikaan puolta työntekijän työajasta, ja jos työpisteen ergonomisilla ratkai- suilla, näyttöpäätteen säätämällä ja mahdollisella näyttöpäätetyön tauottamisella ei löydetä ratkaisua, jossa viranhaltija pystyy työskentelemään näyttöpäätteellä käyttä- mällä tavanomaisia silmälasiaan. Mikäli tällaisen harkinnan perusteella erityislasit päädytään hankkimaan, voi hengellisen työn viranhaltija käyttää lasia myös muualla kuin työpisteessään.

Ehdotus, hallintojohtaja:

Kirkkoneuvosto päättää, että

- 1) kun kyseeseen tulee valtioneuvoston päätöksen (Näyttöpäätetyö1405/93/7§) mukainen erityistyölasien hankintatarve näyttöpäätetyötä varten, asiassa edetään yhteistyössä työterveyshuollon kanssa noudattaen tältä osin annettuja määräyksiä, ohjeita ja suosituksia;**
- 2) hankintapäätöksessä edellytettävän merkittävän osan näyttöpäätetyöstä tulee kattaa vähintään puolet työntekijän työajasta;**
- 3) työnantaja korvaa asian osalla tehtyjen selvitysten ja todetun tarpeen myötä näyttöpäätetyössä tarvittavat erityistyölasit sekä osallistuu sankojen hankintakuluihin enintään 80 € asti;**
- 4) erityistyölasien uusiminen edellyttää aina uutta tarvekartoitusta;**
- 5) erityistyölasit on tarkoitettu vain käytettäväksi työpisteessä ja näin ollen ne säilytetään työpisteessä.**
- 6) kohtia 1-4 voidaan harkinnan mukaan soveltaa myös muuta kuin toimistotyötä tekevään viranhaltijaan tai työntekijään siten, että kohdan 2 osalta asiassa tehdään aina erillinen harkinta yhteistyössä viranhaltijan esimiehen ja työterveyshuollon kanssa, vaikka näyttöpäätetyö ei kattaisikaan puolta työntekijän työajasta, ja jos työpisteen ergonomisilla ratkaisuilla, näyttöpäätteen säätämällä ja mahdollisella näyttöpäätetyön tauottamisella ei löydetä ratkaisua, jossa viranhaltija pystyy työskentelemään näyttöpäätteellä käyttämällä tavanomaisia silmälasejaan;**
- 7) mikäli edellä kohdassa 6 tällaisen harkinnan perusteella erityislasit päädytään hankkimaan, voi hengellisen työn viranhaltija käyttää laseja myös muualla kuin työpisteessään.**

Päätös:

Esityksen mukainen.

Toimenpiteet

Tiedoksi henkilökunta ja yhteistyötoimikunta

43 §

Osa-aikaisen siivoja-emäntä Leena Hännisen virkaero

Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan osa-aikainen siivoja-emäntä Leena Hänninen on anonut eroa virastaan eläkkeelle siirtymistä varten 1.8.2014 alkaen.

Ehdotus, hallintojohtaja:

Kirkkoneuvosto myöntää Leena Hänniselle eron osa-aikaisen siivoja-emännän virasta eläkkeelle siirtymistä varten 1.8.2014 lukien.

Päätös:

Esityksen mukainen.

Toimenpiteet

Ote Leena Hänninen, tiedoksi Arto Vartiainen, Kimmo Hällback, Talvikki Haapaniemi, palkanlaskenta/Tiina Aalto, Petri Pulkkinen

44 §

Keittiöapulainen Anja Kilpeläisen virkaero

Seurakuntakeskuksen keittiöapulainen Anja Kilpeläinen on anonut eroa virastaan eläkkeelle siirtymistä varten 1.8.2014 lukien.

Ehdotus, hallintojohtaja:

Kirkkoneuvosto myöntää Anja Kilpeläiselle eron keittiöapulaisen virasta eläkkeelle siirtymistä varten 1.8.2014 lukien.

Päätös:

Esityksen mukainen.

Toimenpiteet

Ote Anja Kilpeläiselle, tiedoksi vt. pääemäntä Talvikki Haapaniemi ja toimistos sihteeri Tiina Aalto

45 §

Suntion työsuhde / Kari Kapanen

Kirkkoneuvoston hyväksymässä henkilöstörakennetyöryhmän esityksessä todettiin, että useiden suntion tehtävien hoitajien osa-aikaistamisten sekä eläköitymisten johdosta seurakuntatyön edellyttämä suntiotyövoima on vähentynyt kuluneen vuoden aikana 2-3 henkilötyövuoden verran. Edelleen johtopäätöksenä päädyttiin esittämään, että seurakunnassa vakinaistetaan yksi määräaikainen suntion tehtävä.

Kiinteistöpäällikkö ja ylivahtimestari ovat todenneet jo aiemmin, että yhdellä suntioista olisi hyvä olla kokemusta kiinteistöjen huolto-, kunnossapito- ja korjaustehtäviä suntion ja vahtimestarin tehtävien hoitamisen ohella. Näin olisi mahdollista saada lisäarvoa ja kustannusten säästöä pienten korjaustehtävien osalta, kun jokaista vikaa korjaamaan tai pieniä remontteja tekemään ei tarvita ulkopuolista yrittäjää.

Mikkelin seurakuntayhtymässä ja sittemmin tuomiokirkkoseurakunnassa on toiminut määräaikaisena suntiona Kari Kapanen. Hän hoitaa tälläkin hetkellä määräaikaisena suntioiden osa-aikaeläkejärjestelyistä johtuvaa määräaikaista suntion tehtävää 30.4.2014 päättyvällä työsopimuksella. Hänellä on suntion ammattitutkinto, johon valmistavan vaiheen hän on suorittanut Mikkelin seurakuntayhtymässä muutamia vuosia sitten. Kari Kapanella on myös sähköasentajan pätevyys, joten hän on tehnyt suntion tehtävää hoitaessaan jatkuvasti sähkötöitä seurakunnan kiinteistöissä. Tältä osin hänen voidaan katsoa täyttävän edellä mainitun kiinteistöjen huolto-, kunnossapito- ja korjaustehtäviin liittyvän työkokemusedellytyksen.

Kiinteistöpäällikkö ja ylivahtimestari arvioivat Kari Kapanen osoittaneen määräaikaisissa palvelussuhteissaan hyvää soveltuvuutta suntion tehtävään sen kaikilla osa-alueilla. He esittävät, että Kari Kapanen otetaan toistaiseksi voimassa olevaan suntion työsopimussuhteeseen 1.5.2014 lukien.

Kapanen pääasialliset työtehtävät olisivat seuraavat:

Suntiona toimiminen jumalanpalveluksissa ja kirkollisissa toimituksissa pääasiallisesti tuomiokirkossa ja työvuorolistojen mukaisesti myös seurakunnan muissa kirkoissa. Vahtimestarina toimiminen seurakuntakeskuksessa, sekä kiinteistöjen huolto-, kunnossapito- ja korjaustehtävät erityisesti sähköasennustehtävien osalta.

Työntekijän toimialue kiinteistötehtävissä on Mikkelin tuomiokirkko, seurakuntakeskus sekä tarvittaessa seurakunnan muut kiinteistöt.

Tehtävässä edellytetään oman auton käyttöä. Työntekijän toimipiste ja virkamatkojen lähtöpiste on Mikkelin seurakuntakeskus.

Työ sisältää ilta- ja viikonlopputöitä.

Tehtävän osaamisvaatimuksena on suntion tutkinto sekä lisäksi kiinteistöalan tutkinolla tai käytännön työkokemuksella hankittua osaamista kiinteistöjen huolto-, kunnossapito ja korjaustehtävissä.

Ehdotus, hallintojohtaja:

Kirkkoneuvosto päättää tehdä Kari Kapasen kanssa toistaiseksi voimassa olevan työsopimuksen selvitysosasta ilmenevien suntion tehtävien hoitamisesta 1.5.2014 lukien. Palkkaus on Kirkon yleisen virka- ja työehtosopimuksen mukainen, vaativuusryhmä 401. Tehtäväkohtainen peruspalkka on 1.854,75 euroa. Ennen työsopimuksen tekemistä Kari Kapasen on esitettävä hyväksyttävä tuomiokirkkoseurakunnan työterveyshuollon lääkärin antama todistus terveydentilastaan.

Päätös:

Esityksen mukainen.

Toimenpiteet

Ote Kari Kapaselle, tiedoksi kiinteistöpäällikkö Arto Vartiainen, ylivahtimestari Kimmo Hällback ja toimistosihteeri Tiina Aalto

46 §

Vuokrien korotus 1.4.2014

Seurakunnan asuntojen vuokria on tarkistettu viimeksi 1.4.2012. Silloin vuokratasoa korotettiin kaikkien huoneistojen osalta keskimäärin 3,4 %. Liitteenä olevassa uudessa korotusesityksessä vuokrankorotus on 2,5 % pyöristettynä täyteen euroon. Korotus on hyvin maltillinen, koska tilastokeskuksen mukaan jo viimeisen vuoden aikana kiinteistön ylläpidon kustannukset nousivat 2,9 %. As Oy Kirkonhovin vuokrataso on määritelty vuonna 2013, minkä vuoksi sen vuokrahintoihin ei esitetä korotuksia tehtäväksi. Vesimaksua 16 euroa esitetään korotettavaksi 20 euroon ja autotallivuokraa As Oy Kirkonhovin talleja lukuun ottamatta 47 eurosta 52 euroon. Sähköpistokkeellisen autopaikan maksu esitetään korotettavaksi 5 eurosta 8 euroon ja saunamaksu 7 eurosta 10 euroon.

Ehdotus, talouspäällikkö:

Kirkkoneuvosto päättää oheisen liitteen 1/46 § mukaiset vuokrat ja korvaukset 1.4.2014 alkaen noudatettaviksi.

Päätös:
Esityksen mukainen.

Toimenpiteet
Ilmoitus vuokralaisille ja Kirkon palvelukeskukseen

47 §
VIII kappalaisen viran haastattelutyöryhmän täydentäminen

Valmistelija: tuomiorovastin sihteeri Eija Lehtonen

Kirkkoneuvosto esitti kokouksessaan 21.2.2014 tuomiokapitulille, että se julistaisi haettavaksi Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan VIII kappalaisen viran. Samaisessa kokouksessa kirkkoneuvosto asetti haastattelutyöryhmän, johon nimettiin tuomiorovasti Juha Palm, kirkkoneuvoston varapuheenjohtaja Marjukka Tikka, kirkkovaltuuston puheenjohtaja Seija Kuikka, kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja Eeva-Riitta Hah-tola, Liisa Pulliainen (kirkkoneuvoston edustaja Haukivuoren alueneuvostossa) sekä Haukivuoren alueneuvoston nimeämä edustaja.

Käytäntönä on ollut, että virkojen haastattelutyöryhmiin kuuluu myös seurakuntatyön rekrytointiprosessien valmisteluun virkansa puolesta osallistuva hallintopastori Eija Juuma.

Ehdotus, hallintopastori:
Tuomiokirkkoseurakunnan VIII kappalaisen haastattelutyöryhmään nimetään hallintopastori Eija Juuma, joka toimii myös työryhmän sihteerinä.

Päätös:
Esityksen mukainen.

Toimenpiteet
Tiedoksi Eija Juuma

48 §
Tuomiokirkkoseurakunnan papiston vuosilomat helmikuu – toukokuu

Tuomiorovasti on hyväksynyt papiston vuosilomat helmi – toukokuulle 2014. Hiippakunnan tuomiokapituli on myöntänyt KJ 6:8 §:n nojalla vuosiloman kirkkoherralle ja määrännyt hallintopastori Eija Juuman kirkkoherran viransijaiseksi vuosiloman ajalle. Suunnitelma lähetetään kirkkoneuvoston jäsenille esityslistan mukana.

Ehdotus, hallintopastori:
Merkitään tiedoksi.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

49 §

Valtuustoaloite nuorisokuoron perustamiseksi

Valmistelija: hallintopastori Eija Juuma

Kirkkovaltuutetut Johanna Tähkäpää, Heikki Väätäinen, Maija Toivonen ja Eija Peura jättivät kirkkovaltuuston kokouksessa 4.2.2014 valtuustoaloitteen. He esittävät, että kanttori Jukka Stenlundin työajasta osa osoitettaisiin keskustan alueella toimivan nuorisokuoron johtamiseen syksystä 2014 alkaen. Liite 1/49 §.

Johtava kanttori Päivi Karjalainen ja nuorisotyön työalajohtaja Ville Kämäräinen ovat antaneet asiasta seuraavan lausunnon:

Kanttori Jukka Stenlundin virkapaikka on Anttola ja hänen työajastaan osa ohjautuu viikoittain keskustan alueelle toimituksiin sekä tarvittaessa muihin johtavan kanttorin kanssa sovittuihin työtehtäviin. Stenlundin vastuulla on Anttolan alueen musiikkitoiminta eri-ikäisille ja hän johtaa Anttolan kirkkokuoroa. Aloitteessa mainittu Stenlundin työkokemus nuorisokuoron ja –bändin johtamisesta on Stenlundin mukaan virheellinen. Stenlundin ja johtavan kanttorin välisessä keskustelussa todettiin, että Stenlundilla ei muutoinkaan ole hänen tehtäviensä kokonaisuus huomioiden mahdollisuutta perustaa nuorisokuoroa. Uudelle viranhaltijalle kasaantuu helposti runsaasti työtehtäviä ja työajan hallinta ja uuden työpaikan käytänteiden opettelu vievät paljon aikaa.

Ristimäen alueneuvoston tapaamisessa käydyn keskustelun päätteeksi johtava kanttori kertoi vevänsä alueneuvoston esittämän ehdotuksen nuorisokuorosta kanttoritiimiin. Alueneuvoston keskustelussa johtava kanttori kertoi alueneuvostolle, että srk:ssa toimii nuorten Karibuni-lauluryhmä kanttori Mirja Husson johdolla. Kanttoritiimissä keskusteltiin 6.2. aloitteesta ja todettiin, että sen toteuttamiselle ei ole perusteita seurakunnan musiikkityön näkökulmasta arvioiden. Uuden nuorisokuoron perustaminen toisen samankaltaisen ryhmän rinnalle ei ole järkevää eikä tässä tilanteessa mahdollista. Aloite uudesta nuorisokuorosta on päivätty ennen mainittua kanttoritiimin kokousta.

Musiikkityö elää edelleen sopeutumisvaihetta suuren rakennemuutoksen keskellä. Sopeutumisvaiheessa on keskityttävä laadukkaaseen perustyön hoitamiseen ja voimavarojen järkevään jakamiseen sekä työntekijöiden jaksamiseen. Työtehtäviä on myös priorisoitava. Musiikkityön on vastattava laajoista kokonaisuuksista, kuten messut ja toimitukset, alueseurakunnissa tehtävä työ, tuomiokirkon erityisaseman tuomat haasteet, konserttitoiminta, kuorotoiminta kokonaisuudessaan, muiden alueiden soittimiin ja toimintatapoihin tutustuminen/matkustelu, etc. Viime vuonna lakkautettiin kaksi 75 % kanttorinvirkaa ja kaikki resurssit (7 virassa olevaa kanttoria, yksi sijainen, kaksi toimituspalkkioista kanttoria) ovat käytössä kuudessa aluesrk:ssa tehokkaasti. Lisäksi sijaisia käytetään säännöllisesti.

Uuden musiikkiryhmän tai kuoron perustaminen ja kuorojen johtaminen kuuluvat musiikkityön sisäisiin työnjakoasioihin. Seurakunnassa toimii tällä hetkellä 17 kuoroa tai musiikkiryhmää, joista kuusi on lapsille tai nuorille tarkoitettuja. Lisäksi musiikkityössä kootaan vuosittain useita projektiluonteisia laulu- ja soitinryhmiä.

Nuorisotyössä on mukana jatkuvasti useita nuoria, myös lukiolaisia, erilaisissa projektiluonteisissa bändeissä ja lauluryhmissä. Projektiluonteinen toiminta on katsottu sopivaksi toimintamuodoksi nimenomaan nuorten kanssa toimiessa. Nuorisotyö aikoo panostaa syksyllä -14 musiikkitoimintaan.

Viitaten Karjalaisen ja Kämäräisen tekemään lausuntoon, seurakunnassa toimii jo nuortenlauluryhmä Karibuni sekä nuorisotyössä on nuorille, myös lukiolaisille suunnattuja laulu- ja bändiprojekteja. Ottaen huomioon Jukka Stenlundille tällä hetkellä määritellyt työtehtävät Anttolan aluseurakunnassa sekä kantakaupungin alueella hänelle ei ole perusteltua osoittaa uutta työtehtävää nuorisokuoron perustamisessa.

Ehdotus, hallintopastori:

Valtuustoaloite nuorisokuoron perustamiseksi ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Päätös:

Esityksen mukainen.

Toimenpiteet

Tiedoksi kirkkovaltuusto

50 §

Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen rakennusurakoitsijan valinta

Tuomiokirkkoseurakunta on järjestänyt tarjouskilpailun Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen rakennusurakasta, LVIA-urakasta ja sähköurakasta. Urakkamuotona on jaettu urakka, jossa rakennusteknisten töiden urakoitsija toimii pääurakoitsijana ja sivu-urakat alistetaan pääurakkaan. Rakennusurakoitsija toimii lainsäädännön edellyttämällä tavalla päätoteuttajana.

Pääurakkaan sisältyvät rakennustekniset työt asiakirjaluettelossa mainittujen suunnitelmien mukaisesti, työmaapalveluista vastaavan urakoitsijan velvoitteet ja pääurakoitsijan velvoitteet mukaan lukien työmaan johtovelvollisuudet sekä päätoteuttajan velvoitteet, jotka koskevat sivu-urakoita ja rakennuttajan hankintoja sekä erillisurakoita.

Rakennusurakkaan kuuluvat kaikki suunnitelmien mukaiset rakennustekniset työt.

LVIA-urakkaan kuuluvat kaikki suunnitelmien mukaiset LVIA-työt.

Sähköurakkaan kuuluvat kaikki suunnitelmien mukaiset sähkötyöt.

Hankinta ylittää rakennusurakoiden kotimaisen kynnysarvon, joten urakoita koskeva hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa 27.1.2014.

Määräaikaan 24.2.2012 klo 12 mennessä saapui 6 rakennusurakkatarjousta, jotka antoivat Lujatalo Oy, Maarakennus Suutarinen Oy, Rakennusliike Avikainen Oy, Rakennusliike Matti Nykänen Oy, Rakennusliike V. Mättölä Oy ja Rakennustoimisto Arippe.

Tarjousten avauspöytäkirja on liitteenä. Liite 1/50 §. Tarjousten vertailu kustannusarvioon on liitteenä. Liite 2/50 §.

Tarjousten kelpoisuudesta ja vertailuperusteista tarjouspyynnössä oli esitetty seuraavat kriteerit:

Tarjousten kelpoisuus

Tarjous voidaan hylätä, ellei se ole tarjouspyyntöasiakirjojen mukainen tai sisältää omia ehtoja. Tarjous voidaan hylätä myös muilla asiallisilla perusteilla, joita on lueteltu esimerkiksi julkisia hankintoja koskevassa laissa tai hankintamääräyksissä, kuten esimerkiksi seuraavat:

- 1. tarjous on saapunut tilaajalle tarjousajan päättymisen jälkeen, ellei ole ilmeistä, että myöhästymistä ei voida lukea tarjouksen tekijän syyksi ja tarjous on saapunut tilaajalle ennen tarjouksen avaustilaisuutta*
- 2. tarjoushinta ja sen perusteet ovat epämääräiset*
- 3. tarjouksen tekijältä katsotaan puuttuvan teknilliset, taloudelliset tai muut edellytykset urakan suorittamiselle*
- 4. tarjouksen tekijä on urakkakilpailussa menetellyt vilpillisesti tai hyvän tavan vastaisesti*
- 5. tarjoushinta on arvioituihin rakennuskustannuksiin verrattuna niin alhainen, ettei rakentamista voida ilmoitetulla hinnalla suorittaa*
- 6. tarjouksen tekijä on laiminlyönyt verojen ja muiden yhteiskunnallisten maksuvelvoitteidensa suorittamisen.*

Kaikki tarjoukset voidaan jättää hyväksymättä edellä kerrotuilla tai hankkeen toteuttamiseen vaikuttavilla muilla asiallisilla perusteilla.

Tarjouksen vertailuperusteet

Tarjouksista hyväksytään edullisin tarjouspyynnön mukainen yksittäinen tarjous tai edullisimmaksi muodostuva yhteistarjous.

Tarjousten edullisuutta arvosteltaessa pidetään urakkahintaa pääsääntöisesti ratkaisevana tarjouksen hyväksymisperusteena. Tilaaja käy urakkaneuvottelun ensisijaisesti edullisimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan kanssa. Jos urakkaneuvottelussa tulee ilmi perusteltuja syitä, tilaaja voi käydä neuvotteluja myös useamman urakoitsijan kanssa.

Tarjousten verolliset urakkahinnat olivat seuraavat:

alv 0 %

Lujatalo Oy	881.010,00	710.491,94
Maarakennus Suutarinen Oy	804.388,00	648.700,00
Rakennusliike Avikainen Oy	855.400,00	689.838,71
Rakennusliike Matti Nykänen Oy	903.037,00	728.255,65
Rakennusliike V. Mättölä Oy	952.010,00	767.750,00
Rakennustoimisto Aripe	956.908,00	771.908,00

Hinnaltaan edullisimman tarjouksen, 804.388,00 euroa alv 24 %, jätti Maarakennus Suutarinen Oy.

Tarjousasiakirjoihin voi tutustua tarkemmin taloustoimistossa.

Ehdotus, hallintojohtaja:

Kirkkoneuvosto valitsee Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen rakennusurakoitsijaksi hinnaltaan edullisimman tarjouksen tehneen Maarakenus Suutarinen Oy:n, jonka kanssa käydään urakkaneuvottelut.

Päätös:

Esityksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa. Kirkkoneuvosto totesi pykälän kokouksen kulun ja siinä tehdyn päätöksen mukaiseksi.

Toimenpiteet

Ote tarjouksen tehneille yrityksille, tiedoksi kiinteistöpäällikkö ja Itä-Suomen Controlteam Oy

51 §

Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen LVIA-urakoitsijan valinta

Tuomiokirkkoseurakunta on järjestänyt tarjouskilpailun Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen rakennusurakasta, LVIA-urakasta ja sähköurakasta. Urakkamuotona on jaettu urakka, jossa rakennusteknisten töiden urakoitsija toimii pääurakoitsijana ja sivu-urakat alistetaan pääurakkaan. Rakennusurakoitsija toimii lainsäädännön edellyttämällä tavalla päätoteuttajana.

Pääurakkaan sisältyvät rakennustekniset työt asiakirjaluettelossa mainittujen suunnitelmien mukaisesti, työmaapalveluista vastaavan urakoitsijan velvoitteet ja pääurakoitsijan velvoitteet mukaan lukien työmaan johtovelvollisuudet sekä päätoteuttajan velvoitteet, jotka koskevat sivu-urakoita ja rakennuttajan hankintoja sekä erillisurakoita.

Rakennusurakkaan kuuluvat kaikki suunnitelmien mukaiset rakennustekniset työt.

LVIA-urakkaan kuuluvat kaikki suunnitelmien mukaiset LVIA-työt.

Sähköurakkaan kuuluvat kaikki suunnitelmien mukaiset sähkötyöt.

Hankinta ylittää rakennusurakoiden kotimaisen kynnysarvon, joten urakoita koskeva hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa 27.1.2014.

Määräaikaan 24.2.2014 klo 12 mennessä saapui 3 LVIA-urakkatarjousta, jotka antoivat JP-Yhtiöt Oy, Suomen Talotekniikka LVI-Kaari Oy ja Teknocon Oy. Tarjousten avauspöytäkirja on liitteenä. Liite 1/51 §.

Tarjousten kelpoisuudesta ja vertailuperusteista tarjouspyynnössä oli esitetty seuraavat kriteerit:

Tarjousten kelpoisuus

Tarjous voidaan hylätä, ellei se ole tarjouspyyntöasiakirjojen mukainen tai sisältää omia ehtoja. Tarjous voidaan hylätä myös muilla asiallisilla perusteilla, joita

on lueteltu esimerkiksi julkisia hankintoja koskevassa laissa tai hankintamääräyksissä, kuten esimerkiksi seuraavat:

1. tarjous on saapunut tilaajalle tarjousajan päättymisen jälkeen, ellei ole ilmeistä, että myöhästymistä ei voida lukea tarjouksen tekijän syyksi ja tarjous on saapunut tilaajalle ennen tarjouksen avaustilaisuutta
2. tarjoushinta ja sen perusteet ovat epämääräiset
3. tarjouksen tekijältä katsotaan puuttuvan teknilliset, taloudelliset tai muut edellytykset urakan suorittamiselle
4. tarjouksen tekijä on urakkakilpailussa menetellyt vilpillisesti tai hyvän tavan vastaisesti
5. tarjoushinta on arvioituihin rakennuskustannuksiin verrattuna niin alhainen, ettei rakentamista voida ilmoitetulla hinnalla suorittaa
6. tarjouksen tekijä on laiminlyönyt verojen ja muiden yhteiskunnallisten maksuvelvoitteidensa suorittamisen.

Kaikki tarjoukset voidaan jättää hyväksymättä edellä kerrotuilla tai hankkeen toteuttamiseen vaikuttavilla muilla asiallisilla perusteilla.

Tarjouksen vertailuperusteet

Tarjouksista hyväksytään edullisin tarjouspyynnön mukainen yksittäinen tarjous tai edullisimmaksi muodostuva yhteistarjous.

Tarjousten edullisuutta arvosteltaessa pidetään urakkahintaa pääsääntöisesti ratkaisevana tarjouksen hyväksymisperusteena. Tilaaja käy urakkaneuvottelun ensisijaisesti edullisimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan kanssa. Jos urakkaneuvottelussa tulee ilmi perusteltuja syitä, tilaaja voi käydä neuvotteluja myös useamman urakoitsijan kanssa.

Tarjousten verolliset urakkahinnat olivat seuraavat:

		alv 0 %
JP-Yhtiöt Oy	127.720,00	103.000,00
Suomen Talotekniikka LVI-Kaari Oy	116.064,00	93.600,00
Teknocon Oy	125.736,00	101.400,00

Hinnaltaan edullisimman tarjouksen, 116.064,00 euroa alv 24 %, jätti Suomen Talotekniikka LVI-Kaari Oy.

Tarjousasiakirjoihin voi tutustua tarkemmin taloustoimistossa.

Käsittely:

Keijo Siitari todettiin esteelliseksi tämän asian käsittelyn osalta Hallintolain 28 §:n kohdan 5 nojalla. Esteellinen poistui asian käsittelyn ajaksi.

Ehdotus, hallintojohtaja:

Kirkkoneuvosto valitsee Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen LVIA-urakoitsijaksi hinnaltaan edullisimman tarjouksen tehneen Suomen Talotekniikka LVI-Kaari Oy:n, jonka kanssa käydään urakkaneuvottelut.

Päätös:
Esityksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa. Kirkkoneuvosto totesi pykälän kokouksen kulun ja siinä tehdyn päätöksen mukaiseksi.

Toimenpiteet
Ote tarjouksen tehneille yrityksille, tiedoksi kiinteistöpäällikkö ja Itä-Suomen Controlteam Oy

52 §
Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen sähköurakoitsijan valinta

Tuomiokirkkoseurakunta on järjestänyt tarjouskilpailun Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen rakennusurakasta, LVIA-urakasta ja sähköurakasta. Urakkamuotona on jaettu urakka, jossa rakennusteknisten töiden urakoitsija toimii pääurakoitsijana, ja sivu-urakat alistetaan pääurakkaan. Rakennusurakoitsija toimii lainsäädännön edellyttämällä tavalla päätoteuttajana.

Pääurakkaan sisältyvät rakennustekniset työt asiakirjaluettelossa mainittujen suunnitelmien mukaisesti, työmaapalveluista vastaavan urakoitsijan velvoitteet ja pääurakoitsijan velvoitteet mukaan lukien työmaan johtovelvollisuudet sekä päätoteuttajan velvoitteet, jotka koskevat sivu-urakoita ja rakennuttajan hankintoja sekä erillisurakoita.

Rakennusurakkaan kuuluvat kaikki suunnitelmien mukaiset rakennustekniset työt.

LVIA-urakkaan kuuluvat kaikki suunnitelmien mukaiset LVIA-työt.

Sähköurakkaan kuuluvat kaikki suunnitelmien mukaiset sähkötyöt.

Hankinta ylittää rakennusurakoiden kotimaisen kynnysarvon, joten urakoita koskeva hankintailmoitus on julkaistu Hilmassa 27.1.2014.

Määräaikaan 24.2.2014 klo 12 mennessä saapui 7 sähköurakkatarjousta, jotka antoivat JN-Sähkörakennus Oy, Mikkelin Sähköasennus Oy, Ristiinan Sähkötyö Oy, Saimaan Sähkötyö Oy, Sensio Oy, Sioma Oy ja Sähkötoimisto Kenttälä Oy. Tarjousten avauspöytäkirja on liitteenä. Liite 1/52 §.

Tarjousten kelpoisuudesta ja vertailuperusteista tarjouspyynnössä oli esitetty seuraavat kriteerit:

Tarjousten kelpoisuus

Tarjous voidaan hylätä, ellei se ole tarjouspyyntöasiakirjojen mukainen tai sisältää omia ehtoja. Tarjous voidaan hylätä myös muilla asiallisilla perusteilla, joita on lueteltu esimerkiksi julkisia hankintoja koskevassa laissa tai hankintamääräyksissä, kuten esimerkiksi seuraavat:

1. tarjous on saapunut tilaajalle tarjousajan päättymisen jälkeen, ellei ole ilmeistä, että myöhästymistä ei voida lukea tarjouksen tekijän syyksi ja tarjous

on saapunut tilaajalle ennen tarjouksen avaustilaisuutta

2. tarjoushinta ja sen perusteet ovat epämääräiset

3. tarjouksen tekijältä katsotaan puuttuvan teknilliset, taloudelliset tai muut edellytykset urakan suorittamiselle

4. tarjouksen tekijä on urakkakilpailussa menetellyt vilpillisesti tai hyvän tavan vastaisesti

5. tarjoushinta on arvioituihin rakennuskustannuksiin verrattuna niin alhainen, ettei rakentamista voida ilmoitetulla hinnalla suorittaa

6. tarjouksen tekijä on laiminlyönyt verojen ja muiden yhteiskunnallisten maksuvelvoitteidensa suorittamisen.

Kaikki tarjoukset voidaan jättää hyväksymättä edellä kerrotuilla tai hankkeen toteuttamiseen vaikuttavilla muilla asiallisilla perusteilla.

Tarjouksen vertailuperusteet

Tarjouksista hyväksytään edullisin tarjouspyynnön mukainen yksittäinen tarjous tai edullisimmaksi muodostuva yhteistarjous.

Tarjousten edullisuutta arvosteltaessa pidetään urakkahintaa pääsääntöisesti ratkaisevana tarjouksen hyväksymisperusteena. Tilaaja käy urakkaneuvottelun ensisijaisesti edullisimman tarjouksen jättäneen urakoitsijan kanssa. Jos urakkaneuvottelussa tulee ilmi perusteltuja syitä, tilaaja voi käydä neuvotteluja myös useamman urakoitsijan kanssa.

Tarjousten verolliset urakkahinnat olivat seuraavat:

		alv 0 %
JN-Sähkörakennus Ky	97.145,32	78.343,00
Mikkelin Sähköasennus Oy	97.588,00	78.700,00
Ristiinan Sähkötyö Oy	94.240,00	76.000,00
Saimaan Sähkötyö Oy	94.116,00	75.900,00
Sensio Oy	78.499,01	63.305,65
Sioma Oy	103.850,00	83.750,00
Sähkötoimisto Kenttälä Oy	72.292,00	58.300,00

Hinnaltaan edullisimman tarjouksen, 72.292,00 euroa alv 24 %, jätti Sähkötoimisto Kenttälä Oy.

Tarjousasiakirjoihin voi tutustua tarkemmin taloustoimistossa.

Ehdotus, hallintojohtaja:

Kirkkoneuvosto valitsee Harjun hautausmaan huolto- ja hallirakennuksen sähköurakoitsijaksi hinnaltaan edullisimman tarjouksen tehneen Sähkötoimisto Kenttälä Oy:n, jonka kanssa käydään urakkaneuvottelut.

Päätös:

Esityksen mukainen.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa. Kirkkoneuvosto totesi pykälän kokouksen kulun ja siinä tehdyn päätöksen mukaiseksi.

Toimenpiteet

Ote tarjouksen tehneille yrityksille, tiedoksi kiinteistöpäällikkö ja Itä-Suomen Controlteam Oy

53 §

Ilmoitusasiat

Mikkelin hiippakunnan tuomiokapitulin päätökset

Tuomiokapituli on antanut viranhoitomääräyksen

- pastori Jari A. Jolkkoselle tuomiokirkkoseurakunnan X kappalaisen viransijaiseksi ajalle 5.2.2014-31.1.2015
- lehtori Raija Kotilaiselle hoitaa virkaatekevänä tuomiokirkkoseurakunnan johtavan sairaalasielunhoitajan virkaa ajalle 22.1.-31.8.2014 omasta virasta vapautettuna
- pastori Raila Leino Ehrnroothille tuomiokirkkoseurakunnan sairaalasielunhoitajan viransijaiseksi ajalle 22.1.-31.8.2014
- pastori Taru Kettuselle tuomiokirkkoseurakunnan I seurakuntapastorin virkaan 1.3.2014 alkaen
- pastori Sari Martikaiselle tuomiokirkkoseurakunnan III seurakuntapastorin virkaan 1.3.2014 alkaen

Erkki Kaarniemi kertoi huolensa seurakunnan kiinteistöjen ja kaluston kunnosta, kun tiloja vuokrataan ulkopuolisille. Kysymyksiä herätti vuokratulojen määrä, riittääkö se kuluihin ja se, miten valvotaan seurakunnan kalustoa ja tiloja niin, että ne pysyvät kunnossa. Tilojen siivouksessa on ollut myös huomauttamista ulkopuolisten käytön jäljiltä.

54 §

Muutoksenhaku

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	<p>Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä hallintolainkäyttölain 5 §:n 1 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkista hankintaa koskevasta päätöksestä ei saa tehdä julkisista hankinnoista annetun lain mukaista valitusta, koska päätös koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 34-37, 38 kohta 2, 39, 41, 47, 48, 53, 54, 55, 56</p>
	<p>Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 24 luvun 3 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 38 kohta 1, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52</p>
	<p>Alistusasiaa koskeva muutoksenhakukielto Kirkkolain 24 luvun 3 §:n 2 mom. mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomiokapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät:</p>
	<p>Erikseen säädetty muutoksenhakukiellot 1. Kirkkolain 24 luvun 14 §:n 2 mom:n, 2. Hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 mom:n, 3. Kirkon virkaehtosopimuslain 19 §:n, tai</p>

<p>4. Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet: Hallintolainkäyttölain 5 §:n 2 mom: Kirkon virkaehtosopimuslain 19 §:</p>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

<p>Oikaisu-vaatimusviranomaisen ja -aika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:</p> <p>Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kirkkoneuvosto</p> <p>Käyntiosoite: Savilahdenkatu 20 Postiosoite: PL 21, 50101 Mikkelä Telekopio: 015 201 0205 Sähköposti: mikkelin.tuomiokirkkoseurakunta@evl.fi</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 38 kohta 1, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla). Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p>
<p>Oikaisuvaatimuksen sisältö</p>	<p>Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi – tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä – millaista oikaisua päätökseen vaaditaan – millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan

HANKINTAOIKAISU

<p>Hankintaoikaisun tekeminen</p>	<p>Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (Hankintalaki 80-83 §).</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 50, 51, 52</p> <p>Toimitusosoite Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle. Hankintayksikön yhteystiedot: Mikkelin tuomiokirkkoseurakunnan kirkkoneuvosto Käyntiosoite: Savilahdenkatu 20 Postiosoite: PL 21, 50101 Mikkelä Telekopio: 015 201 0205 Sähköposti: mikkelin.tuomiokirkkoseurakunta@evl.fi</p> <p>Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohta-</p>
--	--

	na pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä siitä, että sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Hankintaoikaisu on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.
Hankintaoikaisu sisältö	Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi: – oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi – tiedot hankintaoikaisuun kohteena olevasta päätöksestä – millaista oikaisua päätökseen vaaditaan – millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

VALITUSOSOITUS HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

Hankinta-asian saattaminen markkinaoikeuden käsiteltäväksi	<p>Asian saattaminen markkinaoikeuden käsiteltäväksi Julkista hankintaa koskeva päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnyksen.</p> <p>Valitusosoitus markkinaoikeuteen Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.</p> <p>Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.</p> <p>Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.</p> <p>Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.</p> <p>Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.</p> <p>Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.</p> <p>Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.</p> <p>Pöytäkirjan pykälät: 40, 50, 51, 52</p> <p>Valituksen toimittaminen ja markkinaoikeuden yhteystiedot Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen: Postiosoite: PL 118, 00131 HELSINKI Käyntiosoite: Erottajankatu 1-3, HELSINKI</p>
---	--

	<p>Puhelinnumero: 010 364 3300 Fax: 010 364 3314, sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.</p> <p>Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen.</p>
Oikeudenkäyntimaksu	<p>Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/1993) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa 90 euroa ja markkinaoikeudessa 226 euroa, jollei lain 6 tai 7 §:stä muuta johdu.</p>
	<p>Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

55 §

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kirkkoneuvosto tarkasti pöytäkirjan pykälät 40, 50, 51 ja 52 ja totesi ne kokouksen kulun ja siinä tehtyjen päätösten mukaiseksi.

56 §

Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.46.

Puheenjohtaja Marjukka Tikka

Sihteeri Markku Salmi

Pöytäkirjanpitäjä Riitta Niemi

Pöytäkirja on todettu kokouksen kulun ja siinä tehtyjen päätösten mukaiseksi

Erkki Kaarniemi Urpo Karjalainen